



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

Att. A)

A

CONSIGLIO COMUNALE DEL 17 APRILE 2015

VERBALE INTEGRALE

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, questo giorno **DICIASSETTE (17)** del mese di **APRILE** alle ore 18,20 in Borgo San Lorenzo presso la Residenza Municipale, e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, si è adunato il Consiglio Comunale, convocato nei modi e nei termini di legge, in seduta pubblica, di 1^a convocazione.

Consiglieri assegnati: 17; Consiglieri in carica: 17.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale, Sig. Timpanelli Gabriele.

Partecipa in qualità di Segretario Generale il dott. Grimaldi Corrado.

Il Segretario, procede all'appello nominale dei **Consiglieri e degli Assessori**:

N.	NOMINATIVO			PRESENTI	ASSENTI
1	OMOBONI PAOLO	B.M.	Sindaco	X	
2	SPACCHINI SONIA	P.D.	Consigliere		X
3	TIMPANELLI GABRIELE	P.D.	Consigliere - Presidente	X	
4	PIERI SAURO	P.D.	Consigliere		X
5	MINIATI MARCO	P.D.	Consigliere		X
6	BONI FRANCO	P.D.	Consigliere	X	
7	DEL LUNGO ELISA	P.D.	Consigliere	X	
8	OMAR OSMAN ADAN	P.D.	Consigliere	X	
9	PERICCIOLI EMANUELA	P.D.	Consigliere	X	
10	SQUILLONI ENZO	B.M.	Consigliere	X	
11	BAGGIANI PATRIZIO	B.M.	Consigliere	X	
12	CERBAI SANDRA	B.M.	Consigliere	X	
13	FRANDI FRANCO	D.C.D.B.	Consigliere	X	
14	MARGHERI LUCA	C.I.	Consigliere	X	
15	GOZZI MATTEO	M.5.S.	Consigliere	X	
16	MASINI CLAUDIA	L.B.R.C.	Consigliere	X	
17	FERRUZZI LUCA	F.I.	Consigliere		X
G.C.	PAOLI ENRICO		Vice-Sindaco	X	
G.C.	BONANNI ILARIA		Assessore	X	
G.C.	BECCHI CRISTINA		Assessore	X	
G.C.	BONI CLAUDIO		Assessore	X	
G.C.	PIERI GIACOMO		Assessore		X



Il Presidente Timpanelli:

<<Allora, buonasera e benvenuti a tutti. Do la parola al Segretario per l'appello.>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<<Buonasera anche da parte mia.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Allora sì, nomino gli scrutatori nelle persone di Gozzi, Del Lungo e Baggiani.

Punto 1) Comunicazioni del Presidente e del Sindaco.

Il Presidente Timpanelli:

<<Allora prima di iniziare i lavori ho alcune comunicazioni da darvi. Una riguarda i comunicati stampa del Consiglio Comunale che da qui fino al 1° di giugno non seguiranno più le stesse modalità, perchè come sapete siamo in par condicio quindi non possiamo usare lo stesso metodo che è stato fatto fino ad oggi; quindi volevo avvisare i Consiglieri di questa cosa. Un'altra comunicazione; volevo informare tutto il Consiglio, come già avrete anche visto nel comunicato stampa dell'Amministrazione, il Sindaco e il Presidente del Consiglio quindi il Consiglio Comunale, abbiamo fatto una richiesta ufficiale al Presidente dell'Unione dei Comuni seguendo anche le richieste dei vari gruppi consiliari, che ci chiedevano un punto di informazione di carattere insomma, che ci spiegassero maggiori informazioni. Abbiamo chiesto al Presidente dell'Unione di mettere su una iniziativa tecnico-formativa di carattere zonale, quindi aspettiamo la risposta e vi comunicheremo le modalità e quando sarà. Ulteriore comunicazione. Vorrei ricordare a tutti i Consiglieri sabato 25 Aprile il 70° Anniversario della Liberazione; come sempre il programma prevede la messa presso la Pieve di San Lorenzo; alle 10,30 ci sarà il corteo che partirà qui davanti al Municipio per terminare verso le 11,30 poi di nuovo qui al Palazzo Comunale. Margheri? Un minuto per una comunicazione, ok?>>

Margheri Luca:

<<Due minuti. Allora io mi sono voluto mettere questa maglietta e sopra la maglietta ci poteva essere iscritto anche io sono musulmano, sono buddista, sono scintoista, perchè come sancisce la Costituzione il culto è libero e deve essere su tutto il territorio nazionale. Però ho voluto fare prestare attenzione al fatto che purtroppo come è successo qualche mese fa, che sette giornalisti del giornale Charlie Hebdo sono stati uccisi e c'è stata una ridondanza mondiale; continuamente vengono uccisi cristiani e anche musulmani, perchè per esempio a Mogadiscio ne sono stati uccisi 300 l'altro giorno. La notizia di stamani che 20 cristiani perchè erano cristiani sono stati gettati fuori dallo scafo e quindi annegati. Ricordo il campus in Kenia dove 140 studenti cristiani sono stati trucidati e vi ricordo un piccolo fatto che ogni mese vedete su Internet, 332 cristiani come del resto anche musulmani ed altre religioni, ma comunque io sono andato a vedere i cristiani, 332 cristiani al mese vengono uccisi per il loro credo in tutte le parti del mondo, per cui ora io passo la parola ad Adan, che anche lui dirà qualcosa su questo. Abbiamo concordato in un prossimo Consiglio Comunale di presentare qualcosa insieme. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

A



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

<<Adan.>>

Omar Osman Adan:

<<Grazie Consigliere Margheri, grazie Presidente. Io direi tanto l'ha presa lui la parola e l'ha detto quello che si doveva dire, ma io a prescindere dalle religioni, chi è musulmano, cristiano, ebreo che sia, so, confermo le persone che sono tutti i giorni muoiono in tutte le parti del mondo, alcuni sono più importanti degli altri. Quindi su questo siamo d'accordo. Cito Mogadiscio; 300 studenti universitari che erano a fare i festeggiamenti per la scuola sono stati uccisi per un'autobomba, che ha fatto morire i 300, erano solo musulmani. In Yemen sentiamo tutti i giorni che stanno morendo tantissime persone, musulmani, cristiani. In Nigeria paesi, città sono distrutti e rasati al suolo perchè erano di un credo religioso. Cristiani e musulmani anche. In Kenia 146 cristiani, ma 286 erano anche loro musulmani. Quindi a prescindere dalla religione che hanno, sono morti tantissimi. Quindi ci dispiace per questo. Mi riunisco su quello, ma non perchè sulla maglia c'è scritta una cosa, ma quello lì è un pensiero suo, poi io in generale condivido sulle morti delle persone che sono a morire tutti i giorni. Sono anche dall'altra parte. Colgo anche l'occasione per dire che questo, perchè c'è una cattiva informazione e male informazione; per intervenire su questo dobbiamo in qualche modo cercare l'insegnamento e conoscenza reciproca; per questo ringrazio il Comune di Borgo San Lorenzo che ci ha dato la possibilità in questo campo di lavorare, come è stato fatto quello "Not in my name", una serata dove qui c'erano musulmani, cristiani, ebrei, tutti insieme abbracciati parlavano, tutto un amico comune, che è quello che uccide in nome di Dio, dove ogni religione dice non devi uccidere nessuno. Quindi questo è già un primo passo. Secondo. Si sta facendo un libro. L'11 di questo mese avevamo fatto un pranzo, un autofinanziamento per pubblicare il libro, che si presenterà ai bambini delle scuole elementari che tutti insieme, come diceva lui, buddisti, cristiani, musulmani, ebrei, tutti insieme si mettevano ognuno la sua per dare informazioni, notizie. Quindi questa è la cosa. Il nemico comune è quello che non sa. Quindi stiamo lavorando tutti insieme e mi fa tantissimo piacere che anche Margheri, e lo vede poi ci sono tantissime altre dizioni anche da altri Consiglieri che verranno in questo senso. Nei prossimi, il prima possibile presenteremo un ordine del giorno che va in questa direzione, in modo da dare la possibilità di discutere apertamente questi che stanno succedendo, non solo due persone o tre persone morte, ma una cosa che si sta distruggendo l'umanità in patria. Quindi tutti insieme cercheremo di fare qualcosa insieme. Grazie Margheri per l'occasione. Grazie >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Bene ringrazio i due Consiglieri. Ora darei la parola al Sindaco per le sue comunicazioni.>>

Il Sindaco Omoboni:

<<Sì, allora approfitto anche del Consiglio Comunale, anche se è una cosa che abbiamo analizzato in Commissione, perchè come voi sapete il Piano Cottarelli prevede un piano straordinario di Spending Review e quindi di revisione delle società partecipate. Questo impone a noi come enti locali, e in particolare al Sindaco con decreto di fare una analisi, quindi una relazione e un piano operativo sulla razionalizzazione delle società partecipate entro il 31 di marzo del 2015. Questo decreto l'ho firmato ed è stato, tra l'altro, illustrato in Commissione ed è composto come dicevo da un piano operativo e da una relazione, ed io credo al di là dell'ottimo lavoro fatto dagli uffici, questo sia un utile strumento non solo



chiaramente perchè è un obbligo normativo, ma perchè contiene la relazione, una scheda per ognuna delle nostre società partecipate. Quindi come dire rappresenta per i Consiglieri Comunali, per l'Amministrazione, per i cittadini credo un importante strumento di conoscenza rispetto a quelle che sono le partecipazioni azionarie del Comune di Borgo San Lorenzo nelle nostre partecipate. Oltre a fare chiaramente una carrellata delle nostre partecipate, l'obiettivo della relazione e poi del piano è quello di capire se all'interno di queste ci sono delle società che non rispondono più a quello che il Piano Cottarelli prevede, ovvero non risultino necessarie alle finalità istituzionali dell'ente e rispetto alle nostre partecipate, ne sono state individuate 2: Fidi Toscana, di cui abbiamo una percentuale veramente infinitesimale, si sta parlando di 150 Euro di valore delle nostre azioni e la Pianvallico che ovviamente laddove da qui al prossimo anno, all'interno della quale non vi fosse un cambiamento nell'oggetto sociale e nella copertura territoriale dell'attività, perchè vi ricordo che nella Pianvallico noi, il Comune di Borgo San Lorenzo, detiene il 7,5% delle quote; se questi cambiamenti non interverranno questa società chiaramente risultando necessaria per le finalità istituzionali, dovrà ad ogni modo essere dismessa. Tra l'altro noi già nella relazione, come dire diamo degli imput che poi saranno riportati chiaramente all'interno dell'Unione dei Comuni e nell'assemblea della società, diamo degli imput rispetto anche a quello che potrebbe, eventualmente diventare la Pianvallico magari con un nuovo nome, un nuovo oggetto sociale, una nuova finalità. Allora sicuramente noi non ci faremo indietro rispetto ad un ragionamento costruttivo e positivo per il nostro territorio; allo stato attuale la situazione è questa. Una valutazione particolare rispetto a questa ricognizione va fatta sull'Accademia degli Audaci perchè, che è l'S.r.l di riferimento di gestione del teatro, del nostro teatro Giotto, perchè anche in relazione a quelli che sono gli imput regionali c'è l'idea da parte dei soci, noi siamo nell'Accademia degli Audaci con il 2,5% delle quote, quindi non siamo sicuramente soci di maggioranza. Però c'è una idea condivisa e tra l'altro, come dire, segue quelle che sono le linee regionali in questo senso, che prevedono per i teatri la gestione tramite le fondazioni, prevede appunto la possibilità di discutere di un passaggio da Accademia degli Audaci e quindi da una S.r.l. ad una fondazione che gestisca il nostro teatro, che ricordo rappresenta sicuramente una risorsa importante per il nostro territorio e su cui credo la presenza pubblica, comunque anche di indirizzo rispetto alla attività debba rimanere, anche se in quota minoritaria. Quindi un bel lavoro che noi mettiamo a disposizione chiaramente dei Consiglieri, che l'hanno già visto, ma di tutti i cittadini, che sarà pubblicato nella sezione dell'Amministrazione trasparente del sito del Comune di Borgo, e quindi invito insomma tutti i Consiglieri ad eventualmente approfondire e leggersi la relazione, perchè rappresenta davvero un quadro conoscitivo importante sulle partecipate. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Grazie Sindaco >>

Punto 2) Approvazione verbale seduta del 09/03/2015.

Il Presidente Timpanelli:

<<Mettiamo in approvazione il verbale della seduta del 9 marzo 2015. Chi è favorevole? Unanimità. >>



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

(vedi deliberazione n. 13 del 17 aprile 2015)

Punto 3) Mozione per la nomina prioritaria di disoccupati e persone senza e/o basso reddito come scrutatori elettorali, presentata dal Consigliere Gozzi.

Il Presidente Timpanelli:

<<Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno, che ha ad oggetto la mozione per la nomina prioritaria dei disoccupati e persone senza e/o basso reddito... non ci leggo, come scrutatori elettorali, presentata dal Consigliere Gozzi. Quindi darei la parola a Gozzi.>>

Gozzi Matteo:

<< Sì grazie Presidente. Allora faccio una brevissime premessa, penso l'abbiate letta poi la mozione, che questa mozione ricalca esattamente la lettera che già l'anno scorso durante il mandato Bettarini per le elezioni comunali, feci appunto una lettera di richiesta in cui chiedevo che si andasse ad inserire come diritto prioritario nella nomina degli scrutatori per le elezioni le fasce deboli e i disoccupati. Purtroppo l'anno scorso per una serie di motivi questo non fu possibile e mi fu comunicato dall'allora Sindaco Bettarini, che non c'erano i tempi per fare questa cosa nonostante l'avessi presentata tre mesi prima delle elezioni. Quindi adesso che sono Consigliere ci voglio riprovare per vedere se questo Consiglio ha voglia di approvare questa mozione. Niente, ve la spiego molto brevemente, ribadisco perchè penso suppongo che l'abbiate già letta. E' una mozione che innanzitutto riguarda soltanto, come specificato nella mozione, le consultazioni elettorali regionali in cui si chiede giust'appunto di scegliere gli scrutatori, quando viene giustamente convocata la Commissione Elettorale di dare questo diritto di precedenza alle persone in stato di disoccupazione, persone a basso reddito o senza reddito, giustamente come veniva anche prima detto in Capigruppo, e vorrei informare il Consiglio sono anch'io favorevole, e pertanto vorrei emendare la mozione sull'inserimento anche della categoria degli studenti, proprio perchè credo che sia un segnale importante in questo momento, diciamo in questa congiuntura storico-economica che riguarda anche Borgo, dare un segnale forte verso queste categorie che giustamente hanno bisogno di soldi; ecco se le facciamo lavorare per un giorno o due sicuramente può essere un bel gesto o comunque sia un impegno, una direzione che l'Amministrazione dà e che giustamente ecco va nel senso giusto, nel senso del buon senso secondo me. Qui non si parla di indirizzo politico fondamentalmente, si parla anche di persone in carico ai servizi sociali e, tra le altre cose quando si va negli impegni non solo anche nel testo della mozione, si parla di dare questa possibilità ai cittadini che già si sono iscritti nell'Albo degli Scrutatori, e ricordo a tutti che ci si iscrive tutti gli anni entro il termine del mese di novembre, perchè alcuni cittadini adesso stanno venendo a chiedermi come si fa? lo glielo spiego, ma gli dico fino al prossimo novembre comunque non se ne parla, perchè purtroppo il regolamento si basa su questa normativa e non la posso certo cambiare io. Però ecco sicuramente è un impegno per il futuro molto importante. Dicevo ecco, negli impegni si parla di questo 35° giorno precedente la data della consultazione elettorale regionale, in cui il cittadino che è giustamente inserito in questo albo possa presentare al Comune un'autocertificazione delle condizioni personali, cioè un'autocertificazione in cui dice io faccio parte delle fasce deboli, sono disoccupato o quant'altro. Tra l'altro per l'Amministrazione a livello di controllo



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

A

avevo inserito nella mozione la possibilità di verifica con l'ISEE, cosa che abbiamo trattato tra l'altro anche in una delle scorse Commissioni, in modo che incrociando questi dati si può anche verificare se effettivamente colui che fa l'autocertificazione non sta facendo anche altre cose, sennò se si vede che l'ISEE è molto alto ecco magari c'è qualcosa che non va. Niente, a grandi linee questo. Io volevo procedere giusto appunto a queste due modifiche, se è possibile emendare la mozione, quando si parlava in Capigruppo modificando all'impegno 1) nella seconda riga, quando si parla per le future consultazioni. Siccome mi è stato fatto presente giustamente che tutta la mozione si basa sul Regolamento delle elezioni regionali, ecco modificare questa dicitura anzichè mettere per le future consultazioni, mettere per la futura consultazione elettorale regionale.... giustamente. Sempre al punto 1) in fondo, aggiungere: "categoria studenti", oltre ai disoccupati, fasce deboli e senza reddito. Così si riesce ecco a dare un insieme più onnicomprensivo della mozione. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<< Grazie Gozzi. Quindi se ho ben capito hai accolto le richieste della Capigruppo e l'hai già auto-emendato diciamo; se ci fornisci, si anche a penna a lato, fai una fotocopia. Va beh facciamo fare. Sì Squilloni.>>

Squilloni Enzo:

<<Sarò brevissimo perchè ha già detto tutto Matteo e quindi condivido, era una modifica che avevamo discusso in Commissione Capigruppo. Però volevo dire da un punto di vista formale, chiedo al Segretario mi immagino in primis non si dovranno, non si dovrà inserire questa "categoria studenti" anche quando ci sono al punto C), dopo gli A) e B)? Perchè nella prima parte del dispositivo si fa un elenco delle persone alle quali ci vogliamo rivolgere; si citano due categorie i disoccupati e poi si parla di..... ai servizi sociali, mentre nella parte dove si impegna la Commissione Elettorale si mettono anche gli studenti. Forse bisogna metterli anche come terza categoria C)? Non lo so, è una domanda che mi faccio, mi è venuta in mente ora mentre parlava Gozzi.>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<<Sì, sì. Penso che sia opportuno farlo, nel senso che la parte a cui fa riferimento lei è quella con la quale si pronuncia un avviso a tutti gli iscritti a fare presente questa condizione, ai fini di fruire della preferenza. Quindi se si aggiunge una lettera C), come categoria ulteriore discrezionalmente determinata dal Consiglio di coloro che hanno questo status di studenti, sarà opportuno emendare ulteriormente, anche perchè...>>

Squilloni Enzo:

<<Va bene Matteo?>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<<Anche il punto 2 del dispositivo aggiungendo. >>

Squilloni Enzo (B.M.):

<<Oppure possono..>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

<<Mettere A) e B) dell'art. 14 bis della Legge Regionale 74; scusate un attimo sto leggendo. Quindi, perchè poi adesso ancora non l'ha formulato materialmente, cioè il concetto è chiaro: al punto 1) del dispositivo della mozione infine si aggiungerebbe la "categoria degli studenti", giusto? Quindi dando priorità a, si può riformulare, si mette così: dando priorità a persone: A) come dice legge, prive di occupazione o avente reddito nullo o inferiore alla soglia di povertà sarebbe la lettera B) e la lettera C) studenti. Quindi quando al punto 2) alla fine si parla delle lettera A) e B) dell'art. 14 bis, è lettera C) del punto che precede.>>

Squilloni Enzo:

<<Verifichi lei qual è la soluzione.>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<<No, non è una verifica, cioè se decidete di fare così, si scrive così.>>

Squilloni Enzo:

<<Sì noi abbiamo deciso di aggiungere questa categoria.>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

< Va bene facciamo questa ulteriore modifica.>>

Squilloni Enzo:

<<Ecco all'interno della delibera lo verifica lei come meglio mettere. Io però una cosa brevissima la volevo dire e cioè che, anche per esperienza personale, si può dire che questo tipo di categorie soprattutto gli studenti ed i disoccupati sono stati sempre presi in seria considerazione da parte delle Commissioni Elettorali. Io mi rifaccio alla mia esperienza fondamentalmente, ma mi sembra che possa valere anche in questi ultimi anni la tendenza è sempre stata quella di scegliere persone giovani, studenti che avevano delle difficoltà, che erano dei disoccupati. Quindi vorrei solo dare atto che questo principio è stato sostanzialmente, magari non tutti saranno contenti e non tutti saranno rimasti soddisfatti, comunque sostanzialmente è stato seguito in tutte le elezioni che si sono fatte fino ad ora nel Comune di Borgo San Lorenzo. Tutto qui.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Grazie Squilloni. Qualcun altro? Vediamo un pochino se c'è qualcun altro che vuole intervenire. Adan?>>

Omar Osman Adan:

<<No per digressione del voto soprattutto. Quindi noi si vota a favore per quello che è stato detto, aggiungendo studenti a questi due punti; poi la richiesta, ringrazio Matteo, si segue è una cosa che è stata presentata dalla Regione quindi è una Legge Regionale, se è arrivata dalla sua richiesta è andata bene quindi. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Gozzi proprio per dare...>>

Gozzi Matteo:



4

<<Si si brevissimamente. Accolgo favorevolmente l'emendamento presentato da Squilloni. Ringrazio per le belle parole Adan. Capisco che forse poteva essere diciamo così, una tradizione, una regola non scritta nelle vecchie consultazioni, però io preferisco sempre mettere nero su bianco perchè non si sa mai, come si dice verba volant.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Allora mettiamo in votazione se non c'è nessun altro che vuole intervenire. Chi è favorevole? Si mette in votazione la mozione con tutti e tre gli emendamenti. Dice il Segretario di votare; allora si votano i tre emendamenti singolarmente. Quindi il primo emendamento è quello dell'inserimento del... Si votano i tre emendamenti. Chi è favorevole? Unanimità. Per cui si passa in votazione la mozione emendata. Chi è favorevole? Unanimità.>>

(vedi deliberazione n. 14 del 17 aprile 2015)

Punto 4) Mozione per l'adozione della "Strategia Rifiuti Zero", presentata dal Consigliere Gozzi.

Il Presidente Timpanelli:

<<Passiamo al punto n. 4 che è la mozione per l'adozione della "Strategia Rifiuti Zero" presentata sempre dal Consigliere Gozzi.>>

Gozzi Matteo:

<< Sì grazie Presidente. Allora innanzitutto volevo fare una piccola premessa, visto che abbiamo un ordine del giorno per questo Consiglio Comunale veramente molto breve, a volte abbiamo fatto Consigli con 12-15 punti quindi mi prendo qualche minuto in più, che nessuno me ne voglia ecco. Come è partita tutta questa storia. Allora rifaccio un attimino di resoconto su chi è Rossano Ercolini. Rossano Ercolini è un maestro elementare; per farvi capire com'è partita "strategia rifiuti zero". Lui un giorno ha portato un sacchetto di immondizia non differenziata in classe; l'ha messo sulla cattedra, ha chiesto ai bambini "che cosa vedete?" e i bambini gli dicevano: "vediamo un rifiuto, vediamo un sacchetto dell'immondizia con dentro dei rifiuti". Poi li ha chiamati alla cattedra, si è messo lì, ha cominciato a differenziare la vaschetta dello stracchino con la bottiglia di plastica, la buccia di banana con quella di mela e così via, e ha richiesto ai bambini che cosa vedevano. A quel punto lì i bambini non vedevano più uno scarto, non vedevano più un rifiuto, ma vedevano una materia da poter riutilizzare. Questa penso sia la cosa più semplice ed eclatante di come si può gestire in maniera diversa il rifiuto. Che cosa è successo? Rossano Ercolini ha messo in pratica queste buone procedure nel suo Comune, poi è andato anche i giro in altri Comuni a spiegare e a cercare di metterle in pratica. Dopo di che è stato chiamato negli Stati Uniti affinché gli venisse conferito il premio Gold Man Price all'ecologia, che come lui stesso sostiene è equiparabile ad un Nobel perchè non esiste un Nobel per l'ecologia. Questo signore, Rossano Ercolini, è venuto anche a Borgo San Lorenzo per una iniziativa fatta dai Rifiuti Zero, dal Comitato, nelle scuole di Borgo San Lorenzo e lì sarebbe stato bello, bisogna ve lo dica, sarebbe stato bello vedere anche una buona parte dell'Amministrazione non solo di Borgo San Lorenzo ovviamente, però sarebbe stato bello vedere che ci fosse un po' di interesse. Ecco quando questi grandi



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

personaggi.. sì, sì mi riferivo magari un pochino più alla Giunta che ai Consiglieri, non me ne voglia la Consigliera. Comunque detto questo siamo sempre a tempo a riparare, c'è sempre tempo. Che cosa è successo? Niente, io fondamentalmente "la strategia rifiuti zero" la conoscevo poco. Quando ho avuto modo di conoscere Rossano Ercolini ho comprato anche il libro, che tra l'altro ve lo consiglio, si intitola "Non bruciamo il futuro", non sono qui per la vendita del libro di Rossano però ve lo consiglio, perchè è scritto veramente in modo molto semplice; c'è un maestro elementare con un linguaggio che è scorrevolissimo, leggero, snello, ma che insegna veramente tante cose quindi vi consiglio di leggerlo. Ho letto questo libro qui e mi è venuto in mente giustamente di presentare la mozione sulla "strategia rifiuti zero" anche a Borgo San Lorenzo. Perchè questo? Perchè mi guardavo intorno in Toscana e vedevo tantissimi Comuni gestiti a maggioranza PD, che approvavano questa strategia sicchè ho detto, perchè non provarci anche a Borgo San Lorenzo dove comunque sia il problema dei rifiuti è sentito, è sentito sia dall'Amministrazione ma anche da parte della cittadinanza. Comunque sia ecco non siamo in emergenza, ma potrebbe un domani diventare una emergenza. Questo era semplicemente a cappello ecco di tutta la mozione sul perchè arrivo a presentare "rifiuti zero" a Borgo San Lorenzo. Detto questo si passa alla mozione. La mozione che è diciamo un po' complessa; io anche questa non sto a rileggerla perchè penso che l'abbiate già letta prima di questo Consiglio. Fondamentalmente si fa una premessa molto generica su quello che madre natura fa. Madre natura non concepisce il rifiuto. Tutto quello che viene prodotto automaticamente si ricicla e diventa un'altra cosa. Quando entrano di mezzo gli umani, non siamo così perfetti come madre natura e puntualmente ci troviamo un rifiuto in mano. Io ho bevuto il thè prima e adesso ho una bottiglietta di plastica da buttare via; piccolo esempio. Che cos'è "rifiuti zero"? "Rifiuti zero" ecco appunto è tutta una serie di impegni, di indirizzo, cioè che dice di andare in una direzione affinché questa bottiglietta di plastica non diventi un problema; non ti dà dei limiti temporali, non ti dice domattina io porto la differenziata all'80% e i rifiuti allo zero, questo no, però ti dà delle direzioni, dei gesti, degli intenti che ti portano a questo, dalla produzione, allo smaltimento, al riciclo ed al riutilizzo. Ci sono tantissime cose che si possono andare anche a vedere nel dettaglio. Torno all'esempio dello stracchino se l'avete mai comprato ha tre involucri; i primi due vanno automaticamente buttati via appena comprato il prodotto. Siamo a queste situazioni. Ovviamente il problema non è di Borgo San Lorenzo; il problema è in tutta Italia. Però ecco queste buone procedure, queste procedure di Comune virtuoso ecco possono portare ad una risoluzione del problema dei rifiuti, anche se in tempi lunghi però in un modo gestibile. Detto questo fondamentalmente qui si parla di tutto quello a cui può portare l'adozione della "strategia rifiuti zero"; può portare alla creazione di nuovi posti di lavoro per quanto riguarda lo smistamento e la selezione del rifiuto; può portare come dire, ad un guadagno perchè automaticamente non abbiamo più un rifiuto da smaltire e quindi da pagare per portarlo in discarica o all'incenerimento, ma abbiamo una materia prima da rivendere ad aziende che possono riutilizzarlo per abbattere i costi di produzione. Tutta una serie di cose come queste, che fondamentalmente io penso che anche in questa mozione ci si rifaccia molto al buon senso e veramente poco al colore politico, perchè insomma quando si parla di voler bene al nostro ambiente dove noi ci viviamo, ci dobbiamo vivere, ci dovranno vivere i nostri figli, voglio dire chi non sarebbe favorevole ad una proposta del genere. Quindi fondamentalmente ti fa vedere che ci possono essere tutta una serie di vantaggi, anche economici sia per l'Amministrazione sia per l'ambiente, ma anche per il cittadino; non a caso con la tariffa puntuale chi differenzia di più come succede in alcuni Comuni, anche

9/21



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

A

della Toscana, paga di meno; chi invece è un po' più cialtrone e fa l'indifferenziato giustamente deve pagare di più, perchè ribadisco questo pianeta non è infinito, ce ne abbiamo uno solo, le risorse non sono infinite, quindi se non le contiamo con il contagocce, non le utilizziamo nel modo migliore e non le riutilizziamo, prima o poi il problema si verificherà e molto probabilmente a quel punto lì sarà troppo tardi. Per quello e ribadisco il concetto la "strategia rifiuti zero" non dà dei limiti negli impegni temporali. Questi sono impegni che possono essere portati avanti anche da qui ai prossimi venti anni; capisco che possa non interessare la mozione ma comunque sia il rifiuto ecco è un problema di tutti non solo del Consiglio. Comunque a parte questo passiamo agli impegni. Che cosa con questa mozione? Di impegnare l'Amministrazione per quanto di competenza dell'Amministrazione ad introdurre sistemi premianti come dicevo prima, ed agevolare nelle tariffe comunali dei soggetti che adottino pratiche per la prevenzione e riduzione dei rifiuti all'origine, come si diceva prima l'imballaggio dello stracchino se mi ce ne metti uno solo anzichè tre, oppure la vendita di merci sfuse e così via. Impegna l'Amministrazione per quanto di competenza sempre ad introdurre e ad utilizzare criteri di tariffazione puntuale; anche qui andrà visto giustamente con una nuova gara per il gestore dei rifiuti, ed infatti si ribadisce anche dopo ad intervenire presso l'ATO a cui compete la pianificazione e gestione del servizio e a tutti gli altri organi competenti, affinché vengano realizzati uno o più impianti di selezione, trattamento, riciclo e valorizzazione della frazione secca dei rifiuti. Detto questo, c'è un altro punto che mi interessa molto che è questo qua; esprime un indirizzo che l'impianto o gli impianti da realizzare per il trattamento dei rifiuti secchi utilizzino le migliori tecnologie e tecniche, sia per la valorizzazione dei rifiuti indifferenziati sia per il trattamento del secco residuo, con l'obiettivo di ottenere il riciclo totale dei rifiuti ed il recupero totale della materia prima secondaria, escludendo e ribadisco, escludendo la produzione di CDR e CSS. Il CDR e CSS ve lo spiego. CDR vuol dire combustibile da rifiuto; non so se avete presente le famose ecoballe che poi vengono buttate dentro l'inceneritore, perchè sono prettamente plastica e quindi infiammabili e fanno funzionare l'inceneritore. Il CSS è combustibile solido secondario; sono 125 tipologie diverse, fundamentalmente è principalmente plastica, o di qualsiasi altro tipo di combustibile destinato ad incenerimento o combustione; cioè questa mozione oltre a tutta la serie di intenti della strategia di rifiuti zero, ventennale o trentennale che sia, ripeto non c'è un limite temporale sono impegni che molto probabilmente non porterà a termine questo mandato e nemmeno il prossimo, ma forse quello dopo ancora, però ha una chiara intenzione, un limite ben preciso che dice in questo Comune si farà di tutto perchè i rifiuti non vengano bruciati, non diventino un combustibile. Questo perchè? E vi invito anche ad andare a verificare i dati, che quando si fanno queste cose li chiamano impianti energivori o energia cannibale. Perchè? Quando si va a bruciare o in un inceneritore o in un altro tipo di impianto l'energia che tu fornisci per bruciare, è meno di quella che l'impianto stesso ti produce cioè al livello di imprenditore, mettiamo da parte la versione Matteo ambientalista; mettiamo che Matteo è un imprenditore, a livello economico non è sostenibile perchè è più quello che spendo di quello che mi viene reso indietro dall'impianto, per quello il dire a Borgo San Lorenzo non si brucia penso sia un passaggio fondamentale e ben preciso e che questa Amministrazione dovrebbe prendere, soprattutto in un momento come questo in cui il problema dei rifiuti è molto sentito dalla cittadinanza, che ha bisogno di risposte e risposte ben precise e ci tiene giustamente alla sua salute. Ora non sta a me, io non sono un universitario, di dire cosa esce o cosa non esce da un impianto o da un inceneritore, non lo so e mi fido di chi ha studiato più di me, di chi ne sa più di me e delle analisi fatte, però posso dire non è economicamente sostenibile. Sarebbe da stupidi bruciare il

10/21



A

materiale quando questo materiale mi rende di più economicamente se io lo differenzio e lo rivendo al livello di soldi, di posti di lavoro, di ambiente, di tutto quanto. Un'ultimissima cosa. Volevo giustamente come ho fatto e concludo subito, Presidente tu hai ragione, come ho fatto presente in Capigruppo cassare l'ultimo punto degli impegni, scusami gli ultimi due punti degli impegni in cui si chiedeva al Sindaco e alla Giunta di intervenire presso l'ATO, affinché l'eventuale prossimo bando di gara, il bando di gara è già in corso. Quindi questi due punti li eliminerei. Sì, se volete la copia modificata ce l'ho qua e la do al Presidente o al Segretario. Grazie a tutti e scusate se mi sono dilungato troppo >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Allora c'è qualcuno che vuole intervenire? Squilloni.>>

Squilloni Enzo:

<<Ho letto anch'io con attenzione questa mozione, che abbiamo naturalmente anche discusso. Il problema come dire di fondo; è che il Comune di Borgo San Lorenzo è inserito in un contesto che come dire, in merito a questo problema le decisioni e soprattutto come realizzare gli obiettivi generali deve deciderlo nel contesto in cui si trova; non può come dire fare l'affermazione a Borgo San Lorenzo non si brucia, cioè deve essere il sistema che organizza nella nostra area e non solo nella nostra area la raccolta differenziata, a porsi questo tipo di obiettivo. Io so che noi abbiamo parlato già in occasioni precedenti di questo problema della raccolta differenziata; ne abbiamo parlato a novembre a seguito di una mozione presentata da Rifondazione Comunista e avevamo già in quella occasione posto degli obiettivi precisi, cioè in sostanza avevamo detto che tutti siamo d'accordo nell'andare nel porta a porta, nella direzione del porta a porta perchè questo ci permette di uscire da quella percentuale vergognosa di raccolta differenziata, che abbiamo ora del 40%, e arrivare ad una raccolta differenziata come dire più recente tipo il 70%, 80%, 85% non lo so, vediamo quello che è. Proprio in quella mozione avevamo fatto delle osservazioni, che ci sembrava potessero essere inserite appunto nel contesto a cui accennavo prima e potessero essere realistiche, cioè applicabili al nostro territorio. Prima di queste osservazioni, a parte l'aspetto della gara, era quella che ci doveva essere un accordo fra tutti i Comuni del Mugello. Questo è un ragionamento che se non ho capito male i Sindaci, le Giunte, ecc., stanno cercando di fare ma ancora non siamo come dire ad una presa di posizione precisa ed unanime e soprattutto deliberata, anche se tutti hanno manifestato lo stesso desiderio, cioè quello di andare in questa direzione. Poi ci manca un altro elemento a mio avviso prima di andare in questa direzione, che è però assolutamente auspicabile ed è quello di avere un quadro economico chiaro ed una informazione precisa per tutti i cittadini. Ci tengo a sottolineare questo aspetto del quadro economico e dell'informazione, perchè tutte queste operazioni vanno in porto se e solo se c'è la partecipazione attiva della cittadinanza, e se non c'è la partecipazione attiva della cittadinanza rischiamo di buttare via i soldi e di non ottenere risultati. Questo per quanto ci riguarda; per quanto riguarda il discorso che viene fatto da Matteo Gozzi in questa mozione, noi non è che, io non è che non sono d'accordo, nel senso che ho molte perplessità sul piano personale che mai in questo mondo si possa arrivare a rifiuti zero. Su questo ho francamente molte, molte perplessità. Però se vogliamo porci un obiettivo ideale, in quanto obiettivo ideale mi va bene; non ho nessun problema. Il problema è che noi non possiamo nel contesto che dicevo prima, in cui ci troviamo, non possiamo assumere questo tipo di impegni, neanche tutto sommato come dicevo qui per la nostra parte di competenza, perchè poi la nostra parte di competenza qual è? In realtà succede



che c'è un bando di concorso a cui per quanto ne so io hanno partecipato due consorzi, due gruppi di aziende. Questi due consorzi hanno presentato dei progetti per arrivare a questa raccolta differenziata e a queste percentuali, e loro pensano di arrivare a questi risultati secondo quanto hanno scritto nei loro progetti; se nei loro progetti non è prevista faccio per dire, ora non mi ricordo più il termine sennò rischio di dire una cavolata, non fosse prevista non so la valorizzazione della frazione secca, l'allestimento di una stazione di raccolta e di separazione del materiale ecc., ecc., non è che noi possiamo fare qualcosa, non possiamo fare niente, noi siamo legati a questo tipo di progetto che è stato presentato da questi due consorzi. Quindi assumersi degli impegni anche piuttosto dettagliati e in parte anche condivisibili, così come descritto nella mozione di Gozzi mi pare fuori luogo; possiamo tenerlo come dire come obiettivo di grande prospettiva, ma per ora dobbiamo attenerci a quella che è la nostra situazione e quindi la gara e quindi l'accordo con gli altri Comuni e quindi i costi, le informazioni, ecc. Per questo io penso che si debba come dire votare contro questa mozione, non tanto per il contenuto in se che in molte parti ripeto è condivisibile, quando meno nel cuore è condivisibile, quanto perchè noi non possiamo prendere impegni che stiano al di fuori di questo schema che accennavo prima >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Grazie Squilloni. C'è qualcun altro? Margheri.>>

Margheri Luca:

<<Diciamo nel merito il mio gruppo voterà a favore di questa mozione e chiederà al Consigliere Gozzi di cassare i due punti dove si impegna il Sindaco e la Giunta ad intervenire presso l'ATO, a cui compete la pianificazione e gestione del servizio, perchè è chiaro che il Sindaco non può intervenire presso l'ATO dove l'ATO ha competenza; come anche esprime la disponibilità individuale, anche nel territorio del Comune di Borgo San Lorenzo con una eventuale area per l'insediamento dell'impianto di selezione, e il Sindaco può fare dei pubblici appalti come diceva prima e andare dall'ATO e dire si fa così e così. Ho profonda amarezza delle parole di Enzo, perchè qui al di là di tutte queste considerazioni che tu hai portato, in fondo qui non si chiede delle precise, puntuali temporali, ma si fa così un cappello sui rischi che ognuno può avere e votando contro questa mozione la maggioranza di fatto stabilisce che ci può essere anche un inceneritore nel Comune di Borgo San Lorenzo. Eh perchè qui dice, tipo di combustione destinato all'incenerimento o combustione; e questa mi sembra sia una cosa grave verso la cittadinanza. Quindi vorrei richiamare una attenzione forte su questo punto e quindi il nostro gruppo vota, se il Consigliere Gozzi accoglie queste due eliminazioni di questi due punti vota a favore della mozione. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Adan.>>

Omar Osman Adan:

<<Sì. Come diceva Squilloni come è la forma presentata e proposto l'obiettivo della mozione non siamo contrari su questo. Però siamo contrari per le modalità di presentazione; dico perché. Da quando è stato costituito questo Consiglio abbiamo presentato una mozione, presentata dalla Consigliera Masini, che riguardava proprio questo progetto. Su questa abbiamo votato tutti insieme impegnando il Sindaco e la



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

Giunta di percorrere una strada. Quella strada lì credo che si sta percorrendo. E' da tre mesi mi sembra che è stato presentato. Quindi ancora sono a metà strada. Come obiettivo e vediamo se questo obiettivo sarà raggiunto o no, allora possiamo dire non cambiamo la strada, per questo diciamo votiamo purtroppo, contro questa mozione. Avevamo anche chiesto di fare in un altro modo, magari di spostare, di rivedere, di trovare un modo; siccome non è stato trovato ci dispiace veramente di votare contro, ma votiamo contro per questo motivo semplicemente. Grazie >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Cerbai.>>

Cerbai Sandra:

<<Allora io ho letto la mozione, poi ho ascoltato Matteo. Ero anche io quella mattina a sentire Rossano Ercolini, devo dire però che a Capannori non è tutto oro quel che riluce, e spesso i cittadini sono stati ripresi nell'atto di portare lo sporco, i rifiuti fuori dal proprio Comune per far vedere che.....; quindi anche lì ci sarebbero alcune osservazioni da fare. Ma disse tante cose giuste su cui riflettere e su cui tu hai cercato di porre l'attenzione nella mozione. Di sicuro non è un percorso facile, ma è un percorso da intraprendere secondo me; cioè tendere, non si arriverà mai temo, però c'è da tendere e nel tendere verso i rifiuti zero forse qualche cosa si diminuisce; forse si raggiunge qualche obiettivo intermedio e via, via. Di sicuro bisogna cominciare a rivedere l'atteggiamento verso il consumismo, verso questo usa e getta. Una volta c'erano i vuoti a rendere, ora ci sono i vuoti a perdere. Bisognerebbe ricominciare a rivedere anche tutto questo facendo delle iniziative verso chi produce, ecc. Scusa? Eh?..>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Periccioli fai finire la Consigliera Cerbai.>>

Cerbai Sandra:

<<No, non è una..>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Per piacere.>>

Cerbai Sandra:

<<Allora non mi ricordo neanche dove ero arrivata. Comunque di sicuro se continuiamo, cioè il discorso dei rifiuti zero non si ottiene soltanto cercando di fare la raccolta differenziata, era questo che cercavo di dire, ma anche coinvolgendo la cittadinanza a differenziare il rifiuto, ma anche a cercare di eliminare alla fonte tanti rifiuti; perchè per esempio se si comincia a pensare a certe scelte, che si potrebbero fare negli acquisti, sicuramente si produrrebbero meno rifiuti, non si arriverebbe allo zero rifiuti, però si comincerebbe a produrre meno rifiuti. Di sicuro se si va nella direzione che abbiamo intrapreso ora, è stato statisticamente accertato che ci vorrebbero due pianeti e mezzo a sopportare quello che si sta producendo di rifiuto al momento. Allora l'Amministrazione io credo che nel nostro programma, anzi no non credo sono sicura, nel nostro programma c'era proprio la tendenza ad una raccolta differenziata specifica, magari quella del porta a porta quando sarà possibile effettuarla come tu dicevi te Matteo, non ora, perchè non è pensabile visto che porterebbe dei costi maggiori di quelli che i cittadini stanno avendo



ora. Però con una informazione precisa io credo che se al cittadino si va a dire che con un comportamento di un certo tipo, con una raccolta oculata si riuscirebbe ad abbattere appunto questi rifiuti, in qualche modo e magari con una piccola spesa iniziale in più su quello che loro pagano come tassa sui rifiuti, io credo che i cittadini sarebbero anche d'accordo. Quindi io non voterò contro a questa mozione; io mi astengo perchè sono convinta che in qualche modo bisogna tendere, come io credo che tutti si sia convinti di questo discorso, io credo che ci sia necessità di cominciare a pensare in questa maniera.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<C'è qualcun altro che vuole intervenire? Allora breve flash a Gozzi, poi una replica.>>

Gozzi Matteo:

<<Brevissimo, cioè accetto le modifiche proposte poco fa da Margheri. Apprezzo veramente tantissimo il discorso appena concluso della Consigliera, e se posso mi permetto a tutta la maggioranza di seguire la via che ha appena preso, cioè di non votare contro a questa mozione ma se proprio dovete di astenervi, che dà un segnale diverso verso la cittadinanza che secondo me in questo momento ne ha veramente bisogno. Tutto qua. Poi vedete voi in vostra coscienza cosa è meglio fare. Però se mi posso permettere questo è il mio consiglio. Grazie a tutti, grazie Presidente >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Squilloni >>

Squilloni Enzo:

<<Una cosa in merito a quello che diceva poco fa il Consigliere Margheri. Noi su questo discorso credo che siamo stati particolarmente chiari Margheri, cercando di non fare del populismo inutile tanto le elezioni sono solo regionali, per di più insomma forse non ti interessano neanche troppo. Ecco quindi evita queste cose perchè, no perchè lo dico un po' anche amichevolmente se mi è concesso anche se siamo in una sede ufficiale, qui nessuno ha mai parlato di fare niente di codesto genere, quello a cui avevi accennato; non solo qui ma nel Mugello in generale per quello che ho capito io sulla base delle poche notizie, che ho in merito al bando ed al progetto di bando che è stato presentato. Quindi evitiamo come dire di tirare in aria fuochi d'artificio che non servono a granchè. In ogni caso siccome tu sei un uomo di mondo, sai che gli inceneritori poi non sono questo diavolo incarnato che tu vorresti fare apparire, perchè ci sono mille posti in cui ci sono gli inceneritori. A noi non sembrano soddisfacenti, non sembrano una soluzione sufficientemente garantista nel rispetto scusa, rispetto alla salute dei cittadini ma non è che siano tutto questo dramma. Invece c'è un altro aspetto che secondo me noi mai prendiamo in considerazione, quando parliamo di rifiuti e quando parliamo più in generale di inquinamento; che noi stiamo cercando di fare come dire del nostro meglio per evitare di rovinare quella terra, diciamo che c'è stata assegnata. Però bisognerà anche tutte le volte cominciare a pensare di invitare anche le altre nazioni, quelle più industrializzate a ridurre per quanto possibile e compatibilmente con la situazione economica, che hanno a ridurre per quanto possibile lo spreco, l'inquinamento, i rifiuti e quant'altro. Anche questo invito bisognerà cominciare a farlo, perchè il fatto che tu riesca speriamo il prima possibile ad avere pulita casa tua, se poi tutte le altre case non sono pulite non significa granchè. Bisogna cercare anche di stimolare gli altri paesi in questa direzione e tutti credo abbiano



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

capito benissimo a chi faccio riferimento. Comunque per sgombrare il campo, mai nessuno di noi ha parlato di codesto tipo di soluzione e mai è stata paventata neanche lontanamente codesto tipo di soluzione.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Masini >>

Masini Claudia:

<<Io riconosco come ho già fatto anche in altre occasioni, comunque questa Amministrazione si è mossa diversamente rispetto all'Amministrazione precedente, rispetto anche ad un impegno penso che può dare il porta a porta. Quindi poi è tutto da fare, tutto da costruire no? Però diciamo che rispetto al nostro ordine del giorno una presa di posizione da parte dell'Amministrazione c'è stata, e questo mi sento anche di ridirlo. Io al contrario del Consigliere Squilloni penso che l'inceneritore è il diavolo. Lo penso, l'abbiamo più volte come Rifondazione anche manifestato rispetto anche all'inceneritore di Firenze. Anzi quando si viene a sapere che l'inceneritore perchè c'è un buon porta a porta, una differenziata che funziona, non ha lavoro, ci fa molto piacere. Questo sta accadendo da tante parti; anche perchè comunque sugli inceneritori per dire ci sono dei filtri che non sono, lasciano passare comunque le polveri sottili. Quindi dove c'è un inceneritore c'è polvere sottile che passa e ci sono persone, c'è l'ambiente e c'è insomma, ci siamo noi. Quindi su questo io sono d'accordo sul fatto che in Mugello non si bruciano i rifiuti, perchè penso che, cioè ci sono anche altre soluzioni fra l'altro che non vengono prese in considerazione perchè l'inceneritore è ormai, è diventato un luogo comune per cui ci sembra più facile da pensare. Rispetto alla raccolta differenziata e il porta a porta, che deve essere un pensiero come abbiamo già detto di Unione del Mugello, cioè quindi che prende in considerazione e che riguarda tutti i Comuni, questo mi trova d'accordo ma quando il Comune ha fatto l'iniziativa di spreco zero il Sindaco di Sasso Marconi ha detto quando io ho cominciato ho cominciato da solo, infamato da tutti i Comuni limitrofi che adesso fanno il porta a porta. Quindi da qualche parte bisognerà pur cominciare. Non è vero che siamo vittime di Publiambiente, perchè comunque quando è venuto il Regini ci ha detto diteci anche voi; cioè non siamo noi siete voi che ci dovete dire. Quindi il Comune rispetto anche a chi vincerà la gara ha voce in capitolo, non è che subisce le decisioni rispetto ai rifiuti. Certo siamo in un ATO, ma non è che il Comune subisce o che Publiambiente decide. Il Comune si può fare promotore; cioè non diciamo che il Comune ha la bocca tappata rispetto a Publiambiente perchè non è vero, cioè non è vero; il Regini ce l'ha detto. Quindi insomma diciamo da qualche parte bisognerà pur cominciare. Visto che il Comune ha preso un impegno, mi piace partire da questo, non da quello che è stato l'atteggiamento precedente di panico rispetto al porta a porta, cioè partiamo dall'impegno che ha preso il Consiglio Comunale dicendo che si partirà una volta con la gara con la raccolta porta a porta. Partiamo da questo e partiamo che in Mugello non si bruciano rifiuti. Quindi il nostro voto è favorevole.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Allora prima di dare la parola a Periccioli e poi breve replica a Margheri e poi do la parola al Sindaco, vorrei comunque ricordare di non far diventare questa discussione andando un po' fuori tema la mozione. Stiamo sulla mozione, ok? Quindi vi invito a non fare un dibattito sì, no, diavolo non diavolo. Ok? Quindi do la parola a Periccioli >>



Periccioli Emanuela:

<<Mi scuso innanzitutto per avere sovrapposto il mio dire alla Consigliera; era semplicemente per ribadire ma non è qui mi sembra il momento, per questo mi ero così sovrapposta anche in modo poco educato, che non si sta parlando nè di educazione, nè di prevenzione, nè di sobrietà. Educare alla sobrietà, ritornare ad una sobrietà, tutte necessità che auspichiamo e sono molto collegate ma l'argomento è diverso. Quindi da una parte bisogna agire in una direzione, e queste azioni mi sembra che già dall'Amministrazione, già nel Consiglio ci siamo già espressi. L'iniziativa di spreco zero mi sembra sia essenziale ed importante, quindi mi trovo d'accordo su tutto quello che entra in campo e abbiamo messo in campo, poi l'azione sull'educazione e la sobrietà, ciò che si può ancora fare per una cittadinanza mi sembra che possa essere dirottata su fonti diverse, la scuola, la società certamente, ma non è questo ... secondo me.>>

Il Presidente Timpanelli:

<< Allora, breve replica a Margheri. Ti chiedo la cortesia di essere davvero. >>

Margheri Luca:

<<Sono sempre molto, molto breve. No io non ho detto Enzo che l'Amministrazione Comunale vuole mettere l'inceneritore; tu hai capito male. Io ho detto che votando contro questa mozione, fra l'altro in questa mozione c'è la non possibilità di bruciare i rifiuti in questo Comune e questa è un'altra cosa. Io dico non votando la mozione voi potete dare la possibilità un domani, così c'è scritto. Ricordiamoci ieri, Publiacqua, il signor non mi ricordo come si chiamava, Colombi, ci disse che la falda di Prato è piena di tricloroetilene. Eh? Sì che è venuto da, diciamo, questi scarichi che allora le tintorie mettevano dentro. Ecco ricordiamoci le polveri sottili che provengono dalla combustione, poi vanno nell'aria e quindi dopo pensiamo a questo. Io volevo solo dire questo. Non ho detto che l'Amministrazione Comunale vuole l'inceneritore. Ho detto e ripeto che votando contro questa mozione si dà anche la possibilità un domani di poter bruciare i rifiuti del Mugello.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Grazie Margheri. Do la parola al Sindaco.>>

Il Sindaco Omoboni:

<<Anch'io l'invito del Presidente del Consiglio Comunale a non andare fuori tema, perché effettivamente la discussione di questa mozione ci ha portato a discutere di temi che non solo non erano inseriti nella mozione, ma che sono credo anche poco attinenti alla realtà che viviamo. Riparto da quello che diceva la Consigliera Cerbai quando parlava anche di una necessità nostra di essere coerenti al programma elettorale, a cui il 58% dei cittadini hanno dato fiducia che prevedeva nella parte, proprio della gestione dei rifiuti, un impegno importante sicuramente dell'adozione proprio di quella che è la "strategia dei rifiuti zero"; di quella che è una strategia rifiuti zero codificata al livello europeo, e che chiaramente, non scende così nel dettaglio come la mozione del Gozzi, presentata da Gozzi, ma dà degli input più generali di politica con l'unico obiettivo che è quello di cercare di portare il problema dei rifiuti non più a valle ma a monte, cioè cercare di come dire di intervenire nei processi produttivi, nelle politiche ambientali, nelle politiche di gestione del ciclo dei rifiuti cercando di ridurre il quantitativo di rifiuti che poi siamo costretti a smaltire. Detto questo, credo che questa Amministrazione abbia dato evidenti segnali di coerenza rispetto a



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

quella che è la strategia. Perché? Posso capire che presentare una mozione e devo dire sarebbe stata anche da stimolo, se magari invece di come dire impegnare il Sindaco e la Giunta in punti così, direi alcuni irrealizzabili anche come competenza e come situazione attuale del problema, altri anche specifici e difficilmente realizzabili come entità territoriali. Se questa mozione invece avesse riportato dei principi di carattere generale, evidentemente noi tutti avremmo votato a favore perché è assolutamente in coerenza con quello che è il programma elettorale. Perché vi dico questo? Perché la "strategia dei rifiuti zero" prevede sicuramente che non siano fatti nuovi inceneritori, che si cerchino di ridurre per quanto possibile e di chiudere le discariche attuali, di ridurre i rifiuti alla fonte, di cercare di attivare tutte quelle politiche di riuso. Emanuela Periccioli ha correttamente citato, e lo voglio ribadire, quello che è un progetto a cui il Consiglio Comunale tra l'altro ha aderito su proposta della Giunta, che è quella dello spreco zero che sicuramente darà dei benefici e avrà dei risultati nel tempo, ma già delle cose concrete sono state fatte, ad esempio con la campagna inerente i pannolini lavabili, che partirà a breve grazie anche al contributo di associazioni, di privati che ci stanno dando mano.

E' un punto focale della "strategia dei rifiuti zero" il porta a porta e su questo sono d'accordo con Claudia Masini, ed io vi dico quello che ha fatto il Comune di Borgo San Lorenzo insieme ad ATO, quindi insieme agli altri Comuni. Abbiamo tolto l'inceneritore di Selvapiana. Ci siamo presi un impegno come Sindaci del Mugello di formalizzare una proposta all'ATO, dove si chiede nell'attesa della benedetta direi più che famosa gara e quindi nell'attesa dei tempi eventuali della gara, di anticipare il passaggio porta a porta appena possibile; non sarebbe comunque possibile nel 2015, ma appena possibile ad esempio nel 2016. Mi serve per darvi anche un aggiornamento perché la risposta dell'ATO è stata quella di, laddove si chieda un anticipo rispetto a quello che è il piano di ambito, che lo ricordo a tutti è il piano che regola al livello zonale quella che sarà la politica dei rifiuti in questo territorio e non solo. Quindi mi viene da sorridere, perché poi sicuramente si può fare anche un dibattito in Consiglio Comunale rispetto all'essere a favore o contro l'inceneritore, rispetto ad un inceneritore, ma un inceneritore non viene deciso dal Consiglio Comunale tanto meno dal rifiuto di una mozione che dice un'altra cosa. L'inceneritore viene deciso dall'ATO e dal Piano di Ambito e nel Piano di Ambito; qui in zona non è previsto nessun inceneritore. Ce n'era previsto uno a Selvapiana ed è stato tolto. Questo è l'intervento che i Comuni, come il Comune di Borgo San Lorenzo, come il Comune di Dicomano, i Comuni della Val di Sieve hanno portato avanti nell'ATO anche perché, lo diceva correttamente Claudia Masini, degli inceneritori ad oggi non ce n'è più bisogno perché mancano i rifiuti da bruciare. Quindi è anche un ragionamento oltre che di politica ambientale anche un ragionamento.... Ritorno al porta a porta. Noi formalizzeremo questa richiesta, però già l'ATO così come Publiambiente ci hanno chiesto sostanzialmente di assumerci noi il rischio a questo passaggio, anticipato rispetto al piano di ambito e quindi rispetto anche alla tempistica di gara, laddove poi nel caso in cui vicesse l'altro gestore, questo ritenesse che il servizio l'avrebbe potuto fare ad un costo minore. Lo dico in maniera più chiara forse; se a Publiambiente noi chiediamo di fare il porta a porta, Publiambiente farà degli investimenti che saranno onerosi e che ricadranno nei nostri piani finanziari. Questo bisogna essere chiari fin da subito; ci sarà evidentemente un aumento del costo. Se all'esito della gara in realtà non vicesse il raggruppamento di cui fa parte anche Publiambiente, ma vicesse l'altro raggruppamento e magari carta alla mano dimostrasse che l'investimento fatto a Publiambiente, poniamo di 100 milioni di Euro, loro l'avrebbero potuto fare con 80 milioni di Euro, di questi 20 milioni di Euro stando a quanto ci dice l'ATO in questo momento si dovrebbero fare carico i

17/21



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

Comuni. Ora io credo che questo sia un ragionamento inaccettabile, anche perchè il nostro piano di ambito prevede comunque il porta a porta; io credo che l'ATO parla di una conclusione della gara dicembre 2015. Quindi l'ATO è fiduciosa che entro la fine dell'anno ci potrebbe già essere il nuovo affidatario, ma tutti noi abbiamo molti dubbi non solo gli enti locali. Quindi io credo che non si possa aspettare tre anni per iniziare a parlare del porta a porta e di questo noi siamo fermamente convinti. Quindi io credo che al di là dell'annunciare la politica dei rifiuti zero, o di altri hastag, che al Mugello non si brucia o a Borgo non si brucia, e di questo credo insomma si farebbe anche concorrenza ad un altro già più assodato e più ormai di opinione pubblica, io credo che la politica dei rifiuti zero vada fatta, vada fatta e dico anche che quando si presentano le mozioni, ed io credo anche su questo il rapporto anche nella Conferenza Capigruppo, con il Sindaco, non sia mai mancato, si dovrebbe provare a fare delle mozioni che siccome impegnano poi l'Amministrazione, come dire portassero avanti degli impegni che realmente poi noi possiamo realizzare. Quindi mi dispiace che secondo me si sia perso una occasione per ribadire la "strategia rifiuti zero", che è nel nostro programma elettorale, che vogliamo portare avanti e che credo con fatti concreti in questo primo anno di amministrazione lo stiamo facendo, perchè parlare di un inceneritore che è stato tolto da un piano di ambito, parlare di una volontà da formalizzare ma una volontà politica seria, importante, da parte dei Sindaci per anticipare il porta a porta, una campagna come lo spreco zero, beh, io credo che sinceramente siano dei tasselli importanti proprio nella strategia dei rifiuti zero. Quindi io faccio l'ultimo appello al Consigliere Gozzi eventualmente di ritirare in questo momento la mozione e ripresentarla anche rispetto al dibattito, che è emerso oggi in chiave più generale che io mi sento anzi, anzi non solo mi sento, ma sono assolutamente convinto di portare avanti che è la "strategia dei rifiuti zero". Una politica di tipo generale che poi si concretizza in fatti concreti; i fatti concreti però come Consiglieri Comunali che impegnano l'Amministrazione Comunale, devono essere calati in misure che noi possiamo portare avanti rispetto al contesto in cui siamo. Margheri; del suo intervento non ho condiviso molto, ma quando ha detto che Borgo San Lorenzo non può essere repubblica a sé, ha colto il problema di un impegno che da questa Amministrazione non può essere portato avanti. Allora io preferisco approvare una mozione che noi siamo in grado di portare avanti, rispetto ad una mozione che al di là del principio poi non si possa concretizzare. Quindi dal nostro punto di vista noi continueremo con i fatti nel perseguire la "strategia rifiuti zero", che io penso sia l'unica sostenibile non solo da un punto di vista ambientale ma da un punto di vista economico. Quindi noi andiamo avanti sicuramente in questa direzione. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Bene allora a questo punto facciamo il punto della situazione. Allora mi sembra di capire che non c'è convergenza sulla mozione. Quindi a questo punto chiedo al proponente anche gli emendamenti proposti in vista di una possibile convergenza, ma voglio capire se la mozione allora si vota com'era inizialmente presentata, oppure comunque gli emendamenti che hai detto all'inizio rimangono insomma, e anche quello a questo punto anche quello presentato da Margheri.>>

Gozzi Matteo:

<<Sì, sia gli emendamenti miei, sono favorevole anche alla proposta di modifica di Margheri quindi per me si può tranquillamente andare al voto. Apprezzo però il discorso



che è stato fatto dal Sindaco, e giustamente starò a vedere come va Speriamo che questo si realizza.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Quindi per capire, correggimi se sbaglio, si tolgono i punti 4, 5 e 6, giusto? Gli ultimi tre punti giusto >>

Gozzi Matteo:

<< E il terzo. e il terzo partendo dal.... >>

Il Presidente Timpanelli:

<<Il terzo.>>

Gozzi Matto:

<<Impegna il Sindaco e la Giunta ad intervenire presso quindi gli ultimi tre.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Per cui come prima, allora a questo punto mettiamo in votazione gli emendamenti. Chi è favorevole? 4 favorevoli. Chi è contrario? 8 contrari. Chi è astenuto? 1 Cerbai astenuta. Per cui gli emendamenti non passano. Si mette in votazione la mozione originale. Quindi chi è favorevole?>>

Il Segretario Generale Dott. Grimaldi:

<<L'aspetto motivazionale, cioè non entro in merito ovviamente, ma è chiaro, sono stati presentati 4 emendamenti di contenuto soppressivo; come dice il Regolamento sono stati votati e non sono stati approvati. Quindi non vengono approvati. Nel momento in cui non sono stati approvati, nell'ordine previsto sempre dal Regolamento, è prevista la votazione della mozione originaria salvo che non sia ritirata, salvo che non sia ritirata.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Sono stati presentati gli emendamenti come abbiamo trattato anche la mozione precedente. Quindi gli emendamenti vengono votati, quindi o accolti o respinti a seconda della votazione. Poi si vota. Sono già stati votati; cioè l'intenzione chiara del Consiglio è appunto, cioè è una motivazione per cui non sono stati accolti e la mozione a maggioranza ha ritenuto di non accoglierla; cioè non è che..... era chiaro nel senso. Quindi se non avrei fatto nemmeno la premessa appunto, ti ho chiesto a questo punto se la volevi votare senza emendamenti o con gli emendamenti; comunque, a questo punto mettiamo in votazione la mozione originaria quindi presentata inizialmente. Chi è favorevole? Se si ritira la mozione non si vota nemmeno, cioè la puoi ripresentare. Quindi mettiamo in votazione la mozione originale. Chi è favorevole? 2 favorevoli, Gozzi e Masini. Chi si astiene? 3, Margheri, Frandi, Cerbai. Chi è contrario? 8 contrari.>>

(vedi deliberazione n. 15 del 17 aprile 2015)

Punto 5) Regolamento per l'occupazione del suolo pubblico. Modifica.



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze



Il Presidente Timpanelli:

<<Bene passiamo all'ultimo punto che ha ad oggetto regolamento per l'occupazione del suolo pubblico. E' stato oggetto di Commissione. Do la parola al Vice Sindaco Paoli per il contenuto.>>

Vice Sindaco Paoli Enrico:

<<Grazie Presidente. La modifica del Regolamento in ordine del giorno stasera è già stata esaminata anche sia dalla Conferenza dei Capigruppo che dalla Commissione competente. E' una modifica che abbiamo ritenuto importante da portare in approvazione il prima possibile. Va anche a seguire quello che ho detto però anche in diverse altre occasioni, cioè abbiamo rimesso mano un pochino a, via, via, che ci vengono sottoposte poi dai nostri interlocutori abbiamo rimesso anche ai regolamenti comunali, e abbiamo visto che alcuni sono da rivedere, obsoleti o comunque da riaggiornare. Quello del suolo pubblico appunto era uno di questi. La modifica in questione andrà fondamentalmente, ve la dico molto velocemente perchè è una modifica contenuta e circoscritta, andrà a prevedere una riduzione dell'80%, per quanto riguarda la tassa stessa dell'occupazione del suolo pubblico, laddove vengano svolte attività che avranno un interesse nell'ambito sociale, economico, culturale, sportivo; più in generale diciamo così tutte quelle attività che andranno a favorire una valorizzazione dei prodotti tipici locali, e anche una valorizzazione stessa del territorio in cui viviamo. Quindi portando al nostro tessuto economico e sociale in questo paese, in questa città, sicuramente dei vantaggi perchè si parla di cercare di attirare più persone possibili all'interno dei nostri centri storici per esempio, ma anche delle nostre frazioni o comunque laddove vengano svolte questo tipo di attività. Nella Commissione, che abbiamo fatto ci sono stati praticamente, a parte l'astensione del gruppo Rifondazione Comunista, il parere favorevole di tutti i Consiglieri Comunali presenti lì. Penso sia una cosa positiva perchè è una misura apolitica, diciamo in questa maniera è molto centrata su quello che è il bene, diciamo in questa maniera non tanto delle casse del Comune, questo sì, e per questo che si andava a prevedere una riduzione, bensì un bene per quella che può essere la vita stessa della nostra città. Questo è quanto per quanto riguarda la materia in oggetto. Ovviamente se ci sono altre domande anche rispetto a quelle che sono pervenute in sede di Commissione, siamo qui apposta per rispondere. Ah, ovviamente la modifica stessa è stata voluta anche perchè sono state fatte varie concertazioni anche con le associazioni di categoria, con quelle più interessate e quindi insomma c'è stata una ampia, ampia convergenza in questo senso. Grazie.>>

Il Presidente Timpanelli:

<<Grazie Paoli. Qualcuno vuole intervenire? Altrimenti, mettiamo in votazione. Chi è favorevole? All'unanimità. Si richiede l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Come sopra.>>

(vedi deliberazione n. 16 del 17 aprile 2015)

Il Presidente Timpanelli:

<<Bene grazie a tutti e buona serata. >>



COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 19,45.

I documenti richiamati nel testo in quanto già parte integrante delle rispettive deliberazioni ivi riportati, non vengono materialmente allegati al presente verbale.

L'integrale contenuto della discussione relativa alla presente seduta è registrato su cd magnetici depositati nell'Unità Operativa Staff Segreteria ed Organi Governo.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
GABRIELE TIMPANELLÌ

IL SEGRETARIO GENERALE
CORRADO GRIMALDI



