

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2014:	31/12/2014
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	14/11/2014
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	01/07/2014
ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:	2014
FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)	156544
FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	132194
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")	0
QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+24350
QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+0
VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)	132194
CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE)	1
Il valore esposto alla domanda 3, pari a 132194 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 132194)	

POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE		
LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?		NO
INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:	N.Posizioni	Valore
	1	25774
	0	0
	0	0
	0	0
RISULTATO		
LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?		SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?		NO
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE		0
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA		0
RILEVAZIONE CEPEL		
SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?		SI

IN FORMA SINGOLA	NO
IN FORMA ASSOCIATA	SI
VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?	SI
IN FORMA SINGOLA	SI
IN FORMA ASSOCIATA	NO
<p>Commento dell'organo di controllo :</p>	<p>L'Ente ha subito un profondo mutamento dell'assetto organizzativo comunale che ha visto al 1/1/2014 il trasferimento all'Unione C.M del Dirigente P.M e dal 1/7/2014, con il rinnovo del mandato amministrativo, la cessazione dall'incarico dirigenziale di altri tre dirigenti a tempo determinato ex art. 110.1 Tuel; ad oggi risulta in servizio un unico dirigente a contratto ex art. 110.1, Tuel ed il Segretario comunale, che ha assunto l'interim degli altri servizi comunali. Al Dirigente e stato assegnato un nuovo Servizio, frutto della riorganizzazione amministrativa, che ingloba alcune funzioni assegnate prima ad altri servizi e cio ha comportato la necessita di stilare un nuovo CCDI sottoscritto il 14/11/14 per 1) abrogare alcuni artt del CCDI 2011 che avrebbero comportato effetti abnormi e distorsivi perm gli automatismi previsti nella determinazione indennita posizione e risultato; 2)disciplinare i criteri generali per la determinazione della retribuzione di posizione da utilizzare per il futuro sistema di graduazione della stessa da stabilirsi a regime a cura dell'Amministrazione; 3)stabilire in via equitativa ed in riferimento al vecchio CCDI la retribuzione di posizione e risultato del dirigente attualmente in servizio e le relative decorrenze. L'Ente non ha ancora effettuato la liquidazione dell'indennita di risultato 2014, pertanto non e possibile rispondere alle domande 25-26 che saranno aggiornate in</p>

seguito.

SOTTOSCRIZIONE DELL'ORGANO DI CONTROLLO

Con la sottoscrizione l'organo di controllo attesta la veridicità delle informazioni fornite dall'istituzione nella presente scheda.

Con la certificazione positiva del contratto integrativo annuale, i revisori attestano che:

- ? gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art. 40, comma 3, d.lgs. n. 165/2001)
- ? nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tabella 15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL
- ? nell'utilizzo delle risorse indicate in tabella 15, l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL

Firma del Presidente del collegio dei revisori

