



# COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

All. C

Servizio Tecnico

## VERBALE N. 08 DEL 20.07.2023 (Remoto)

### COMMISSIONE CONSILIARE N. 2 "AMBIENTE E TERRITORIO"

Il giorno 20 del mese di luglio alle ore 17.00 si è riunita la 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare permanente per l'esame del seguente ordine del giorno:

1. PIANO OPERATIVO COMUNALE – ILLUSTRAZIONE GENERALE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E MODALITA' OPERATIVE PER L'ESAME DELLE STESSE
2. VARIE ED EVENTUALI

All'appello risultano presenti:

N.	Membri	Presente	Assente
1	Pieroni Irene (Presidente)	X	
2	Del Tempora Luca	X	
3	Pacini Guido	X	
4	Santelli Caterina	X	
5	Baluganti Giorgia (esce ore 18.00)	X	
6	Giovannini Marco	X	
7	Atria Francesco		X
8	Verdi Lorenzo (delega Leonardo Romagnoli)	X	
9	Margheri Luca		X

Sono inoltre presenti: (anche eventuali consiglieri con delega di membri assenti)

- Sindaco Paolo Omoboni
- Consiglieri: Leonardo Romagnoli (delegato da Lorenzo Verdi); Niccolò Grifoni
- Arch. Chiara Nostrato; Arch. Michela Chiti; Geol. Luca Gardone (Staff esterno formazione POC)
- Ing. Emanuele Grazzini (dirigente servizio tecnico); Geom. Romano Chiocci (funzionario servizio tecnico)

Verbalizza la seduta Gianna Scheggi – U.O. Urbanistica

**La Presidente Pieroni**, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, introducendo il **punto 1**) dell'ordine del giorno. Comunica che sono pervenute n. 160 osservazioni, il tema maggiore riguarda la nuova edificazione e le aree di trasformazione. La proposta è quella di procedere con l'illustrazione delle osservazioni, per poi proseguire con le controdeduzioni.

**Sindaco Omoboni**: l'analisi delle osservazioni porterà all'approvazione definitiva del POC in Consiglio. Ogni osservazione avrà una proposta finale di "accoglimento" o di "non accoglimento" o di "parziale accoglimento". L'obiettivo è di vederle tutte, ed oggi inizieremo con le osservazioni riguardanti le nuove costruzioni e con quelle per cui occorrerebbe la conferenza di copianificazione. Nell'ultima/ultime commissioni, prima del Consiglio, si riporteranno tutte le osservazioni per la votazione finale.

**Arch. Chiara Nostrato**: illustra il percorso effettuato in merito della presentazione delle osservazioni e passa all'illustrazione delle tipologie delle osservazioni pervenute, evidenziando che le maggiori richieste riguardano la possibilità di nuove edificazioni. Le osservazioni con il riscontro catastale sono state geolocalizzate. Illustra poi il pacchetto che richiederebbe la conferenza di copianificazione (4 osservazioni: nn. 108-85-49-93).



## COMUNE DI BORGO SAN LORENZO

Provincia di Firenze

**Sindaco:** precisa che una conferenza di copianificazione con Regione non si chiuderebbe prima di 3-4 mesi. Alcune proposte potrebbero anche essere condivisibili, ma non avrebbe senso ritardare l'approvazione dell'intero POC quando comunque si può intervenire anche successivamente all'approvazione.

**Geom. Chiocci:** evidenzia la differenza fra edificazione ex novo e ampliamento. A livello di addizione volumetrica è ammesso il 20% anche nel territorio rurale.

**Arch. Michela Chiti:** ricorda che il POC deve essere coerente con il PSIM – Piano strutturale intercomunale. In caso di inserimento di nuove previsioni rispetto al PSIM, va tenuto conto che dovrà essere fatta una variante anche al PSIM.

**Arch. Nostrato:** continua con le illustrazioni delle osservazioni inerenti nuova edificazione in TR – Territorio rurale (Oss. nn. **40-41-152-63-64-70-72-135**) Anticipa quella che potrebbe essere la proposta di controdeduzione a tali osservazioni: *aree classificate come territorio rurale e già identificate in tal senso dal PSIM, per cui non meritevoli di accoglimento.*

Illustra la scheda tipo di una controdeduzione, la cui sintesi finale si riassume in “*Non pertinente – Accolta – Parzialmente accolta – Non accolta*”. Specifica che ovviamente si tratterà di una proposta prettamente tecnica, scaturita da un'istruttoria tecnica, ma poi il voto finale spetta al Consiglio.

Illustra poi le osservazioni riguardanti nuove edificazioni in TU - Territorio urbanizzato, che devono essere studiate caso per caso, a seconda di vari parametri (tipologia lotto, dimensioni, indice, pericolosità geologica, ecc.) (Oss. nn. **81-39-131-106-92-111-110-50-31-46-47-44-84-67-53-98-105-124**).

### **h. 18.00 esce Giorgia Baluganti**

**Sindaco:** comunica che il materiale verrà messo a disposizione dei commissari. Evidenzia quella che dovrà essere la valutazione politica rispetto alle strategie del piano. Occorre una matrice oggettiva di criteri che può emergere anche dalla commissione. Chiede se le modalità di gestione illustrate ad inizio seduta sono condivisibili o se ci sono altri suggerimenti.

**Leonardo Romagnoli:** è d'accordo sul guardare prima tutte le osservazioni per avere un quadro generale, per poi passare alle controdeduzioni, e quindi condivide la metodologia proposta.

**Marco Giovannini:** d'accordo anche lui con la metodologia proposta, guardarle prima tutte, suddivise in macro argomenti.

**Niccolò Grifoni:** il metodo proposto è giusto e importante perché viene incontro all'esigenza di un puntuale approfondimento. Questo permetterà di lavorare bene in commissione per un piano che è complesso e interessante.

**Romagnoli:** evidenzia che, in questa fase può andare bene la modalità di seduta da remoto ma crede che, da una certa fase in poi, sarebbe meglio convocare la commissione in presenza.

**Pieroni:** specifica che la seduta di oggi è stata on line per vari motivi, anche per il periodo ferie. Auspica, se possibile e secondo gli impegni di tutti, di poterle convocare in presenza, modalità che anche lei preferirebbe, ma se non fosse possibile si dovrà ricorrere alla modalità on line.

**Chiocci:** precisa che andranno dichiarate le eventuali cause di incompatibilità dei commissari e consiglieri (es. parentela fino al 3° grado o interessi personali all'interno di associazioni, ecc.).

Non essendoci altri interventi la Presidente Pieroni chiude la seduta alle ore 18.15

Il Segretario verbalizzante  
Gianna Scheggi

Il Presidente della 2<sup>a</sup> Commissione  
Irene Pieroni